

## ส่วนที่ 4

### การติดตามประเมินผล

\*\*\*\*\*

#### 1. การติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์

ในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นนั้น จะต้องมี การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา โดยจะต้อง ติดตามและประเมินยุทธศาสตร์ ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 หมวด 6 ข้อ 29 และแก้ไขเพิ่มเติมถึง(ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2561 และในการประเมินแผนนั้นจะต้อง ดำเนินการประเมินคุณภาพของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาตามแนวทางการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์เพื่อสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แจกตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท 0810.3/ว 2931 ลงวันที่ 15 พฤษภาคม 2562 เรื่อง ชักซ้อมแนวทางการทบทวนแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2561-2565) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

##### 1.

#### แนวทางการพิจารณาการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปี ประกอบด้วย

- 1.1 ข้อมูลสภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 20 คะแนน
- 1.2 การวิเคราะห์สถานการณ์และศักยภาพ 15 คะแนน
- 1.3 ยุทธศาสตร์ 65 คะแนน ประกอบด้วย
  - (1) ยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 10 คะแนน
  - (2) ยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัด 10 คะแนน
  - (3) ยุทธศาสตร์จังหวัด 10 คะแนน
  - (4) วิสัยทัศน์ 5 คะแนน
  - (5) กลยุทธ์ 5 คะแนน
  - (6) เป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นกลยุทธ์ 5 คะแนน
  - (7) จุดยืนทางยุทธศาสตร์ 5 คะแนน
  - (8) แผนงาน 5 คะแนน
  - (9) ความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ในภาพรวม 5 คะแนน
  - (10) ผลผลิต/โครงการ 5 คะแนนคะแนนรวม 100 คะแนน

เกณฑ์ที่ควรได้เพื่อให้เกิดความสอดคล้องและขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่ควรน้อยกว่าร้อยละ 80 (80 คะแนน)

## 2.

### แนวทางการพิจารณาการติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปีประกอบด้วย

- 2.1 การสรุปสถานการณ์การพัฒนา 10 คะแนน
- 2.2 การประเมินผลการนำแผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปีไปปฏิบัติในเชิงปริมาณ 10 คะแนน
- 2.3 การประเมินผลการนำแผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปีไปปฏิบัติในเชิงคุณภาพ 10 คะแนน
- 2.4 ยุทธศาสตร์และแผนงาน 10 คะแนน

#### 2.5 โครงการพัฒนา 60 คะแนน ประกอบด้วย

- (1) ความชัดเจนของชื่อโครงการ 5 คะแนน
- (2) กำหนดวัตถุประสงค์สอดคล้องกับโครงการ 5 คะแนน
- (3) เป้าหมาย (ผลผลิตของโครงการ)

มีความชัดเจนนำไปสู่การตั้งงบประมาณได้ถูกต้อง 5 คะแนน

- (4) โครงการมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี 5 คะแนน
- (5) เป้าหมาย (ผลผลิตของโครงการ)

มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 5 คะแนน

- (6) โครงการมีความสอดคล้องกับ Thailand 4.0 5 คะแนน
- (7) โครงการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์จังหวัด 5 คะแนน
- (8) โครงการแก้ไขปัญหาความยากจนหรือการเสริมสร้างให้ประเทศชาติมั่นคง มั่งคั่ง

ยั่งยืนภายใต้หลักปรัชญา 5 คะแนน

- (9) งบประมาณ มีความสอดคล้องกับเป้าหมาย (ผลผลิตของโครงการ) 5 คะแนน
- (10) มีการประมาณการราคาถูกต้องตามหลักวิธีการงบประมาณ 5 คะแนน
- (11) มีการกำหนดตัวชี้วัด (KPI)

และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และผลที่คาดว่าจะได้รับ 5 คะแนน

- (12) ผลที่คาดว่าจะได้รับ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ 5 คะแนน

คะแนนรวม 100 คะแนน

เกณฑ์ที่ควรได้เพื่อให้เกิดความสอดคล้องและขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่ควรน้อยกว่าร้อยละ 80 (80 คะแนน)

### 3.

#### แนวทางการพิจารณาการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนา ท้องถิ่นสี่ปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเด็นการพิจารณา คะแนน

1. ข้อมูลสภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 20 คะแนน
2. การวิเคราะห์สถานการณ์และศักยภาพ 15 คะแนน
3. ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย 65 คะแนน
  - 3.1 ยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 10 คะแนน
  - 3.2 ยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัด 10 คะแนน
  - 3.3 ยุทธศาสตร์จังหวัด 10 คะแนน
  - 3.4 วิสัยทัศน์ 5 คะแนน
  - 3.5 กลยุทธ์ 5 คะแนน
  - 3.6 เป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นกลยุทธ์ 5 คะแนน
  - 3.7 จุดยืนทางยุทธศาสตร์ 5 คะแนน
  - 3.8 แผนงาน 5 คะแนน
  - 3.9 ความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ในภาพรวม 5 คะแนน
  - 3.10 ผลผลิต/โครงการ (5)  
คะแนนรวม 100 คะแนน

## 2. การติดตามและประเมินผลโครงการ

องค์การบริหารส่วนตำบลคำแมด ใช้การติดตามและประเมินผลโครงการ โดยใช้ตัวแบบวัดผล ในเชิงปริมาณและคุณภาพ ตามที่จะกล่าวต่อไปในหัวข้อ 3.1 และมีหลักการประเมินผลที่สำคัญ

คือการติดตามและประเมินผลโครงการว่าบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในโครงการทุกประการหรือไม่อย่างไร

### 3. สรุปผลการพัฒนาท้องถิ่นในภาพรวม

#### 3.1 การวัดผลในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

โดยใช้แบบสำหรับการติดตามและประเมินผลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

- (1) แบบตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน (Performance Indicators)

- (2) แบบบัตรคะแนน (Scorecard Model) แบบบัตรคะแนน หรือ Scorecard Model ของ Kaplan & Norton
- (3) แบบมุ่งวัดผลสัมฤทธิ์ (Result Framework Model (RF))
- (4) แบบเชิงเหตุผล (Logical Model) ตัวแบบเชิงเหตุผล หรือ Logical Model
- (5) แบบวัดกระบวนการปฏิบัติงาน (Process Performance Measurement System (PPMS)) ระบบการวัดกระบวนการปฏิบัติงานหรือ PPMS
- (6) แบบการประเมินโดยใช้วิธีการแก้ปัญหาหรือเรียนรู้จากปัญหาที่เกิดขึ้นหรือ Problem-Solving Method
- (7) แบบการประเมินแบบมีส่วนร่วม (Participatory Methods)
- (8) แบบการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation)
- (9) แบบการประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment Model)
- (10) แบบการประเมินตนเอง (Self-assessment Model) และ
- (11) แบบอื่น ๆ ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดขึ้น ทั้งนี้ต้องอยู่ภายใต้กรอบตามข้อ (1)-(10) หรือเป็นแบบผสมก็ได้
- เชิงปริมาณ (Quantity) คุณภาพ (Quality) ผลที่ได้จริง ๆ คืออะไร ค่าใช้จ่าย (Cost) เวลา (Time) เป็นไปตามที่กำหนดไว้หรือไม่
- ประชาชนได้ประโยชน์อย่างไรหรือราชการได้ประโยชน์อย่างไร
- วัดผลนั้นได้จริงหรือไม่ หรือวัดได้เท่าไร (Key Performance Indicators : KPIs)
- ผลกระทบ (Impact)